图书情报工作
第 65 卷 第 8 期 2021 年 4 月

日本高校知识产权信息服务特点与启示*

■ 赵乃瑄 许睿
南京工业大学经济与管理学院 南京 210009

摘 要：[目的/意义]随着国家知识产权战略的深入实施，我国高校积极开展知识产权信息服务。日本是亚洲较早成功实施知识产权强国战略的国家，在高校内部建立起完善的知识产权信息服务体系，开展围绕科研成果生命周期的全流程知识产权信息服务。研究分析日本高校知识产权信息服务的实践特点，对提升我国高校知识产权信息服务水平具有重要的现实意义。[方法/过程]选取 6 所日本指定国立大学为研究对象，采用文献查阅与访问网站的方法，分析研究其知识产权信息服务体系、内容与模式等特点。[结果/结论]参考日本高校的知识产权信息服务特点，提出我国高校知识产权信息服务中心可以开展全流程知识产权信息服务，重视专利申请前价值评估，推进知识产权数据与工具的共建共享，创新产学政联合的服务模式，互通互派构建高水平服务人才队伍。

关键词：知识产权 信息服务 专利 日本 高校
分类号：G259
DOI：10.13266/j.issn.0252－3116.2021.08.012

2019 年 3 月和 2020 年 7 月，国家知识产权局、教育部先后分 2 批设立了 60 家高校国家知识产权信息服务中心，知识产权信息服务已成为我国高校图书馆信息服务的重要转型方向。现阶段我国高校知识产权信息服务主要以专利信息服务为落脚点，以专利查新、知识产权情报分析与知识产权素养教育为主要内容[1]，有效促进了高校科研成果创造与创新能力的提升。但从整体上看，仍存在整体服务能力不强[2]、社会服务功能较弱[3]及人才水平较低[4]等问题。

目前，国内有关“高校知识产权信息服务”这一主题的研究主要围绕知识产权信息服务内容[5－7]、服务模式[8－11]、服务体系建设[12－13]、平台系统开发[14]、发展对策[15－17]以及国内外对比[18－19]等角度。研究对象多集中于我国及欧美地区高校的知识产权信息服务实践与发展趋势，对亚洲较早成功实施知识产权强国战略的日本的知识产权信息服务研究较少，有关在日本知识产权信息服务体系中具有重要支持作用的高校知识产权信息服务的深入分析尚待补充。

日本作为亚洲知识产权大国，在知识产权管理体系方面与我国有一定的相似性。作为国家知识产权战略布局的重点环节，日本高校在《大学技术转让促进法》等政策指引下设立专门的成果转移中介机构，构筑完善的知识产权信息服务体系，并依托该体系开展围绕科研成果生命周期的全流程知识产权信息服务，有效促进了日本高校专利成果转化率的逐年提升[20]。分析和研究日本高校的知识产权信息服务，特别是其中面向高校技术创新与科研成果转化的专利信息服务的特点，对提升我国高校知识产权信息服务水平，助力高校专利质量提高，进而增强我国科技创新能力具有重要的现实意义。

1 高校在日本国家知识产权信息服务体系中的职能

1.1 日本国家知识产权信息服务体系

21 世纪初，日本科技创新立国战略转变为知识产权立国战略。为保障与推进该战略的实施，日本内阁设立知识产权战略总部，推行《知识产权战略大纲》与《知识产权战略推进计划》等政策方针，形成了由政府、知识产权信息服务商、企业和高校协会科研机构等 4 部分组成的知识产权公共信息服务体系[21]。

其中，政府作为体系中的服务主导者，主要负责开展专利及商标的申请、审查、注册与检索等基础性知识

* 本文系 2020 年国家社会科学基金后期资助项目“知识产权信息服务：理论、方法与实践”（项目编号：20FTQB008）研究成果之一。
作者简介：赵乃瑄（ORCID：0000－0001－9072－7315），馆长，教授，博士，E-mail：nxzhao@njtech.edu.cn；许睿（ORCID：0000－0001－9269－9389），硕士研究生。
收稿日期：2020－10－16 修回日期：2021－03－07 本文起止页码：114－121 本文责任编辑：王传清

产权信息服务。信息服务商是体系中的服务提供者,向高校、企业、行业协会提供多层次商业化的知识产权信息服务。高校、研究机构、行业协会及企业是体系中的服务支持者,为体系中其他成员开展知识产权信息服务提供专业的资源、情报与人才支持。同时,高校和企业也是服务使用者,为国家知识产权信息服务的发展提供具有建设意义的反馈信息。

日本国家知识产权信息服务体系各组成部分职责清晰、分工明确,产学研政相互支持、相互影响(见图1)。在这一体系下,非营利性的基础信息服务与深层次专业化的商业信息服务分层开展,丰富了知识产权信息服务的内容,提升了服务水平与服务质量,促进了日本公共知识产权信息服务的良性发展。

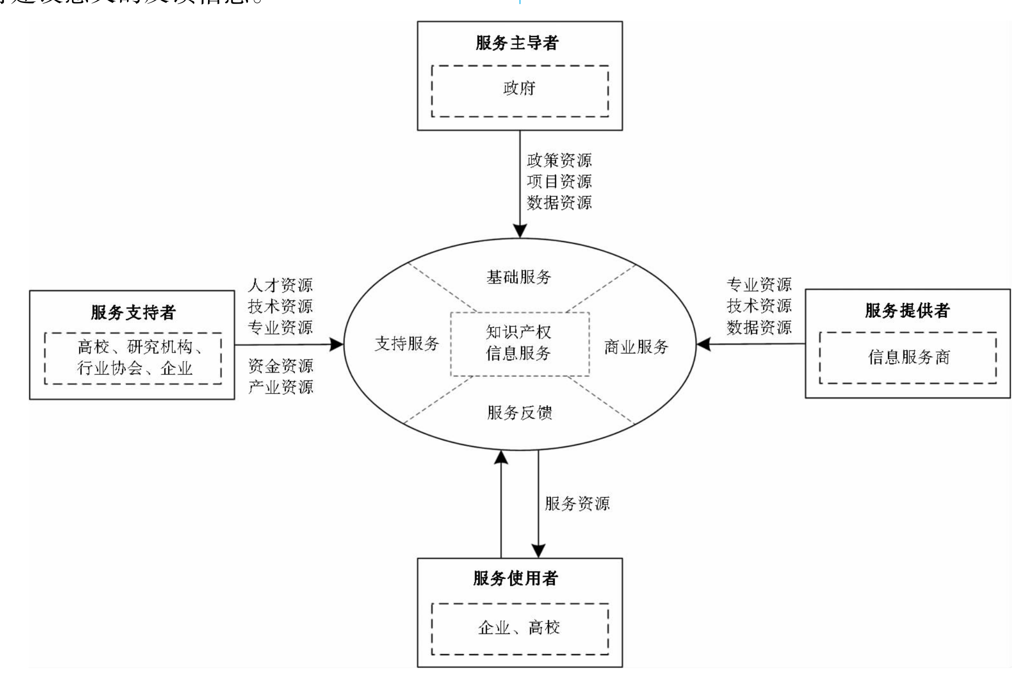


图1　日本知识产权公共服务体系

1.2　高校在体系中的定位与职能

高校是日本国家知识产权信息服务体系中的支撑部分,具备丰富的科学研究资源,也是国家科技创新的重要动能。自知识产权立国战略实施以来,日本高校在国家知识产权信息服务体系中的功能性不断增强,不仅为体系中其他成员提供了知识产权信息资源与人才支持,还通过开展贯穿科研成果的开发与管理、价值评估与申请、转化与运营全流程的知识产权信息服务,更好地实现了大学科研成果的社会价值和经济价值。

《京都大学产学官联合政策》中指出:“日本高校在国家知识产权服务体系与产学研协同创新模式中承担着重要的指挥塔功能[22]。”高校依托自身的资源与人才优势,为公共服务体系中其他成员的创新活动提供有效支持。为更好地发挥指挥塔作用,日本高校内部各知识产权相关部门多方合作,共同开展知识产权信息服务,并承担以下职能:①为产业、政府及学术界制定有效的技术创新支持与发展趋势分析;②为产业与政府提供专业的知识产权战略布局分析与决策支持;③通过与外部经济团体的合作,促进高校知识产权创新成果的外部活用。

2　日本高校知识产权信息服务实践研究

笔者初步选取2020年QS世界大学排名前200名中的10所日本大学,通过访问其官网与图书馆网页,综合考虑高校的科研与创新水平及知识产权信息服务实践情况,最终在各地区高等院校中筛选出6所日本文部科学省认定的指定国立大学(Designated National University)作为主要研究对象(见表1)。指定国立大学是日本政府为进一步提高大学科研水平和创新能力,在国立大学中评选出的具有世界高水平教育科研能力的成员,在科研水平、社会合作、国际化程度与国际知名度方面均达到日本国内前10。

在调研的6所大学中,有专攻工程技术与自然科学的东京工业大学,也有东京大学、京都大学、名古屋大学等世界级研究型综合大学。

笔者主要采用文献查阅与访问6所高校门户与图书馆网页的方法,调研日本高校知识产权信息服务的开展现状,对于高校网页信息不详的情况,辅以表单咨

表 1 研究对象基本情况

序号	大学	大学主页网址	图书馆主页网址
1	东京大学 University of Tokyo	https://www.u-tokyo.ac.jp/ja/index.html	https://www.lib.u-tokyo.ac.jp/ja
2	京都大学 Kyoto University	http://www.kyoto-u.ac.jp/ja	https://www.kulib.kyoto-u.ac.jp/
3	东京工业大学 Tokyo Institute of Technology	https://www.titech.ac.jp/	https://www.libra.titech.ac.jp/
4	大阪大学 Osaka University	https://www.osaka-u.ac.jp/ja	https://www.library.osaka-u.ac.jp/
5	东北大学 Tohoku University	https://www.tohoku.ac.jp/japanese/	http://www.library.tohoku.ac.jp/
6	名古屋大学 Nagoya University	http://www.nagoya-u.ac.jp/	https://www.nul.nagoya-u.ac.jp/

询、邮件咨询、网络搜索引擎、查阅专利厅年度报告等方法，补充和完善其相关信息。调研时间为 2019 年 12 月至 2020 年 10 月，通过调查分析日本高校开展知识产权信息服务的实践特点，以期对我国高校知识产权信息服务建设与发展提供借鉴和参考。

3 日本高校知识产权信息服务特点

3.1 完善的知识产权信息服务体系

完善的知识产权信息服务体系是高校有效开展全流程知识产权信息服务的重要基础和保障。本文调研的 6 所高校内部均建立了规范化、多部门协同的知识产权信息服务体系，该体系一般由校内知识产权部门、研究推进部门、图书馆、产学协创部门与技术转移机构（Technology Licensing Organization，TLO）5 部分组成，分层开展高校科研成果从创造到运营的全流程信息服务。在东京工业大学，该体系还联合学校管理部门与法务部门，开展知识产权侵权诉讼等服务，为高校知识产权活动提供相应的政策法律支持。基于完善的信息服务体系，知识产权成果从创造到转化的全链条均有相应的部门提供知识产权信息支持服务。如在重大科研成果开发立项前的先行技术调查与重点学科技术跟踪等服务；在专利申请与维护阶段的专利审查咨询与代理申请、知识产权信息资源管理等服务；在专利的转化与运营阶段的专利信息分析、专利竞争情报、知识产权资产管理等深层次的知识产权信息服务。此外，知识产权部与图书馆还为科研成果的全生命周期提供导向性与基础性的支持服务，如制定知识产权发展战略、开展专业人才培训与公众知识产权信息素养教育、为体系内成员提供知识产权数据与工具资源支持，并通过引入各类知识产权信息资源数据库、链接相关外部平台等方式，向校内外用户提供免费的知识产权信息资源推荐与访问等服务。

3.2 多元化的知识产权信息服务内容

日本高校全流程知识产权信息服务根据技术含量与服务对象的不同可分为 4 类：①基础性知识产权信息服务。如知识产权部提供专利咨询、专利信息宣传与培训教育等服务，图书馆提供公共阅览室、专利检索、专利信息与工具资源等服务。②技术性知识产权信息服务。如研究推进部开展的技术查新与科研立项等服务，知识产权部开展的专利代理服务，技术转移机构与产学协创部开展的专利竞争情报、专利价值评估与专利转移转化等服务。③定制性知识产权服务。如产学官联合模式下的知识产权商业化服务、战略制定与决策支持等服务。④教育培训服务。包括面向公众的知识产权信息素养教育以及面向专业人才的教育培训。

3.3 特色的“一体化”运营机制

日本高校多元化的知识产权信息服务，尤其是支持科研成果申请与转化阶段的专利信息服务的开展，主要得益于其特色的科研成果申请转化一体化运营。首先，高校内部设立专门的具有法人资格的 TLO。TLO 综合了我国高校知识产权信息服务中心与专利代理机构的职能，负责促进校内基础研究向产业应用研究的转化。为使 TLO 在服务体系中更好地发挥作用，建立了 TLO 与相关职能部门一体化的运营机制（见图 2），将不同部门开展的服务有机地联系起来。TLO 与知识产权部共同开展重大科研项目设计、专利代理申请、技术价值与市场需求评估、成果转让及知识产权资产管理等服务。同时，TLO 还与产学协创部共同承担起促进产学研合作的职能，在高校与企业间建立了知识产权信息通道，将大学独创的技术成果与企业独立的市场化需求进行对接融合，形成技术成果转化为经济收益的良性循环。

在一体化运营流程中，TLO 在专利申请与科研立项前期对发明/项目的价值评估十分值得我国学习借鉴。TLO 将校内的发明立项申请提供给外部机构与风险企业评估其技术价值、应用场景与市场需求，评估结果以意见书的形式反馈至知识产权部门与发明人。基于评估结果，有技术应用价值的发明由 TLO 机构代理申请专利，并跟进专利许可的营销与实施；而价值较低

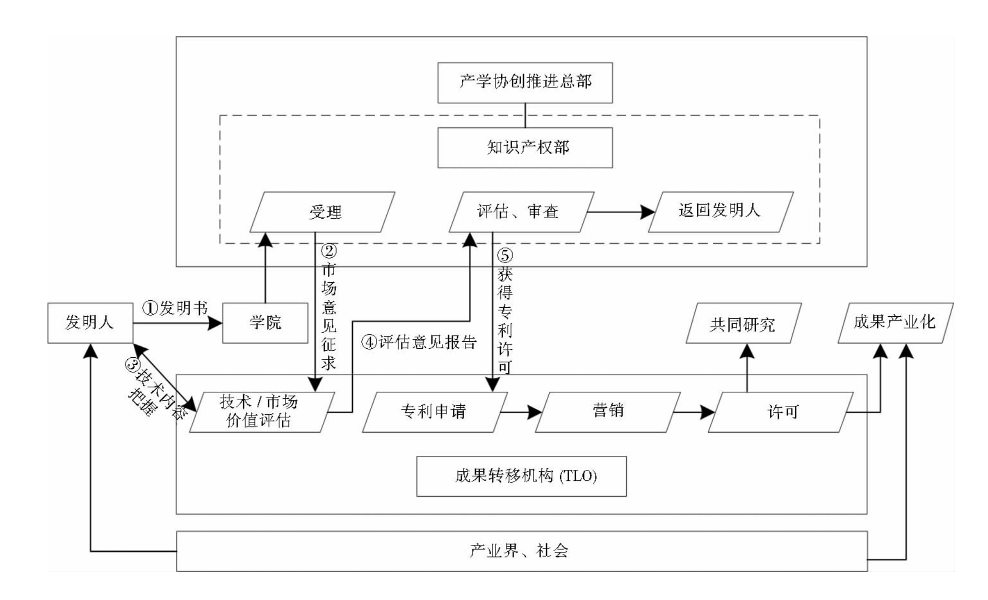


图 2　日本高校产学协创部门与 TLO 一体化运营流程

的发明则放弃申请专利。申请前价值评估能在发明立项初期过滤掉大量低质量、低实用性的专利申请，不仅减少了高校申请和维持低质量专利的经济成本与人力成本，还有助于提升高校专利申请质量与专利许可率。而高质量专利的增加也将提升专利成果实施转化的数量与效率，使得高校科研成果不再"沉睡"。

通过一体化运营，高校与企业的创新需求得到有效的精准对接。东京大学 2018－2020 年共举办 9 场联合企业/产业的创新技术研讨会，共产出 1 428 个覆盖医药、航空、情报、文化等多个学科领域的共同研究提案主题，向产业与社会提供大量的科研项目与创新技术，有效促进了区域创新与社会经济发展。

3.4　产学官双向联合的服务模式

高度重视企业、政府等外部用户需求，开展定制性知识产权信息服务也是当前日本高校知识产权信息服务的重要内容。笔者调研的 6 所日本指定国立大学均制定了社会联合/产学联合的知识产权服务模式，成立了产学协创推进部（见表 2）。2015 年 10 月，东京大学成立产学协创推进部，分管创新推进部与知识产权部，负责校内科研成果的开发、申请、注册、管理及外部活用。各高校以产学协创推进部作为产学官合作的牵头单位和重要枢纽，将校内知识产权部、研究推进部、技术成果转移部与政府、企业、校外机构有机地联合起来，促使高校知识产权信息服务部门与政府、企业共同组成产学研协同创新的知识产权公共信息服务体系，见图 3。

表 2　6 所日本指定国立大学产学协创部门情况

大学	是否设立产学协创推进部	关系组织	产学协创部门职能
东京大学	√	创新推进部、知识产权部、产学合作部、东京大学 TLO、学科促进及产学联合会议、外部风险企业等	产学协创部门的目标是有计划、有效率地推进本校的研究活动，开展产学官合作的相关业务。 具体职能包括： ① 规划、立项并实施研究战略； ② 开展区域合作研究，传播知识产权与科技创新信息； ③ 面向校内、社会、产业、政府、研究机构的知识产权/技术转让战略与管理； ④ 开发培养创新人才； ⑤ 促进本校其他研究项目及产学官合作； ⑥ 协同校内关系组织开展的产学合作活动的"点"向"面"的变革，致力于产学合作活动的"可视化""高水平化"，促进大学研究成果战略性的社会实施
京都大学	√	社会合作部、知识产权部、法务部、资金支持部、学术研究部、京都大学 TLO、外部风险企业等	
大阪大学	√	知识产权部、法务部、项目育成与资金支持部、人才培养部、项目战略与国际战略部、大阪大学 TLO 等	
东北大学	√	产学合作科、知识产权部、综合协作推进部、区域创新推进部、项目创新中心、创新战略推进中心、各优势学科产学合作研究开发组织、东北大学 TLO 等	
东京工业大学	√	基础研究推进部、开放科学推进部、研究战略部、产学合作部、管理与法务部、知识产权部、风险投资与区域合作部、情报资金部、东京工业大学 TLO 等	
名古屋大学	√	企划和项目推进部、产学协创与国际战略部、人才培养及情报支持部、知识产权与技术转让部（TLO）、学术－合作风险管理部等	

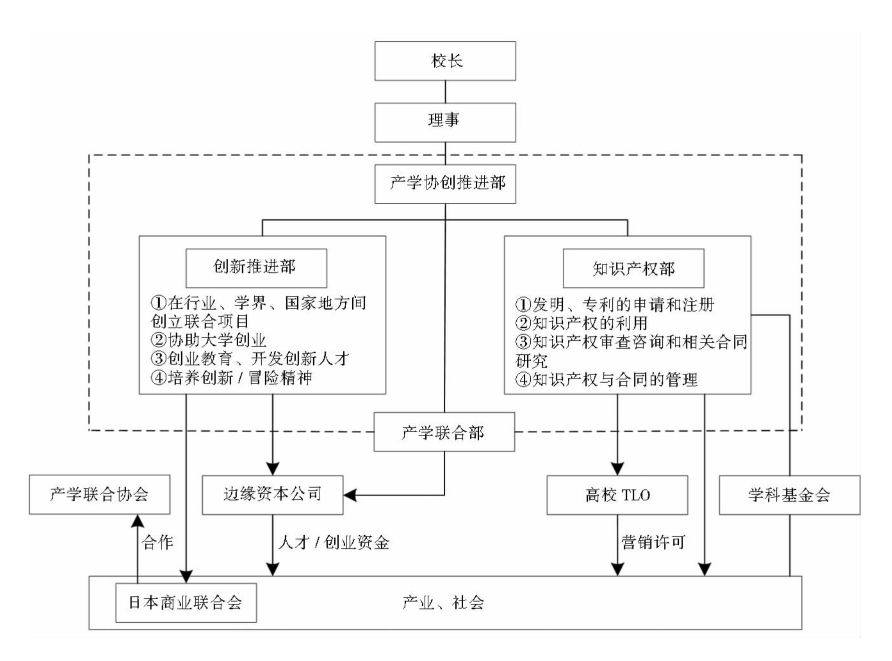


图 3　日本高校产学协创推进部组织结构

在产学官联合的服务模式下，高校与企业、社会的知识产权活动双向联合，多方合作开展知识产权信息服务。具体表现为：①企业委托或与高校共同研究重大科研创新项目，高校向企业提供研究场地与知识产权理论/技术资源支持，企业向高校提供科研经费支持。2019－2020 年，日本高校科研经费来源的92.41%来自于产学官联合模式下的共同研究或受托研究项目收益[23]（见图 4），形成了技术－经济的良性循环。②企业及校外机构为高校创新项目提供技术人才与产业资源支持，帮助大学研究成果进行顺利转化。在这一服务模式背景下，近年来东京大学平均每年实施1 600个共同研究，在大学周边产生了东京大学边缘资本株式会社（the University of Tokyo Edge Capital，UTEC）、东京大学协创平台开发株式会社（Utokyo Innovation Platform，UTokyoIPC）等 200 余个风险企业，通过推进知识产权管理和改革运营机制等措施，逐步形成以学术为基础，以成果转化为导向的高校－企业知识产权生态系统。

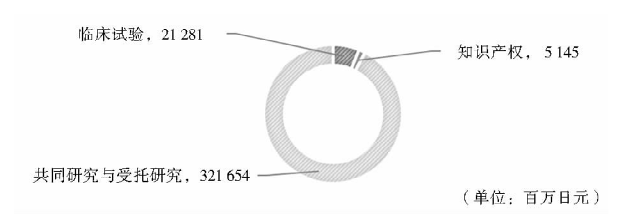


图 4　2019 年日本高校研究资金构成

产学官协同创新的知识产权信息服务模式对强化高校知识产权信息服务的社会功能起到了重要的推动作用。在该模式中，政府和企业不再仅是知识产权信息服务的使用者，也是服务的主导者与建设者，为高校知识产权信息服务提供需求反馈与各类资源支持。这种用户参与的高校知识产权信息服务，使得服务的开展以用户需求为现实基准，服务业务“有的放矢”，最终促进服务能力的持续提升，并将知识产权作为产学合作的核心，创造出更多具有社会价值的新技术、新产业。

3.5　数据驱动的知识产权信息平台

3.5.1　整合数据库等信息资源，履行知识产权信息传播与利用的教育职能

本研究中调查的 6 所大学图书馆数据库资源中，均包含一些向公众免费开放的日本或其他国家的知识产权信息数据库，在东京大学附属图书馆数据库资源列表中，共有 12 个涵盖知识产权信息资源的数据库，其中 USPTO（美国专利商标局全文数据库）、J-PlatPat（日本知识产权信息数据库）、Espacenet：Patent search 等 6 个数据库免费向校外公众开放，Derwent Innovations Index 等 5 个国际知识产权信息数据库校外用户注册后即可访问。

此外，为解决公众在知识产权信息获取与利用时遇到的问题，东北大学、京都大学、东京大学均通过在校内知识产权部门或产学推进部主页上设立知识产权基础知识专栏，集成校内专利成果、创新项目、知识产权政策等信息资源。如东北大学产学协创部门页面设立“知识产权手册”与“知识产权”栏目，以电子手册的形式分类整合有关知识产权的基础知识；京都大学知识产权部主页以“FAQ”的形式提供常见知识产权问题的信息咨询，包括知识产权知识、专利申报手续及转化

活用实例等内容;东京大学知识产权部门开辟“知识产权基础知识”专栏,从专利、商标、著作、共同研究 4 个方面普及知识产权相关信息。

3.5.2 依托外部数据平台,形成知识产权信息资源共享网络

借助一些开放获取的知识共享平台,日本各高校间建立了知识产权信息共享网络。例如在 JPCOAR 知识库平台,日本的高校图书馆与国立情报学研究所建立起合作关系,使各成员高校图书馆与研究机构能够共享包括知识产权信息资源在内的各类科研数据。截至 2020 年 10 月 13 日,包括本文研究的 6 所指定国立大学在内的 656 所高校图书馆与科研机构加入 JPCOAR 知识共享网络[24]。基于数据共享,高校不再单一地、面向固定用户提供知识产权信息服务,而是与包括科研机构在内的其他成员构成信息服务网络,不同领域、不同学科、不同属性成员的优势资源在网络内开放互通。依托此类科研数据共享平台,不仅使高校知识产权信息服务领域与服务对象得以拓展,也有助于实现各高校之间创新技术与科研成果的共建共享。

3.6 互通互派的知识产权信息服务人才培养方式

自 2002 年起,日本专利厅面向高校启动一系列知识产权顾问派遣项目,如“知识产权生产者派遣项目”“知识产权战略设计师派遣项目”及“产学合作的知识产权专家派遣项目”等,向高校与科研机构派遣知识产权专家顾问,帮助高校建立知识产权信息服务专业化人才体系,为高校设计知识产权发展策略,指导高校建设知识产权信息管理系统,深入发掘大学中的优秀科研成果,提升高校科技创新水平。

同时,为保障大学知识产权信息服务的专业水平,提升其业务能力,东京大学、京都大学、东北大学等高校在招聘知识产权信息服务从业人员时,要求应聘人员具备在高校、政府、企业及专利服务机构等的实践经验。据统计,2019－2020 年日本所有高校共设立 177 个产学协创推进部门,这些部门中的工作人员前就职机构为高校的仅有 41%,多数工作人员来自公共研究机构、企业、政府部门等外部组织[23],如图 5 所示:

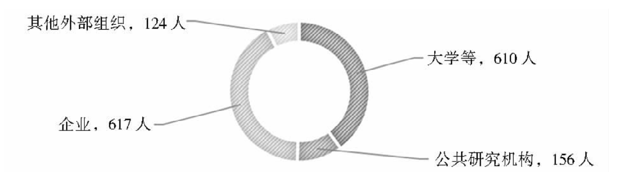


图 5 产学协创部门工作人员前就职机构

除引进具有实践经验的高水平人才外,日本高校还采取人才互派的方式,设立企业技术经理人对高校研究成果生命周期全链条进行技术管理与指导,协助提供知识产权信息咨询等支持服务,以实现技术互补与高质量的成果转移。

依托专业化、复合型知识产权信息服务人才队伍,使得全流程中的各项服务内容都由专人承担,如东京工业大学在 TLO 中设立专利负责人与技术转移负责人,专门从事专利代理、运营与实用化等知识产权信息服务。

4 启示与建议

自 2017 年 12 月《高校知识产权信息服务中心建设实施办法》颁布以来,知识产权信息服务已经成为推进我国高校科技创新与成果转化的重要动能。汲取日本高校围绕科研成果生命周期开展全流程知识产权信息服务的先进经验,可以为我国高校知识产权信息服务的发展提供具有现实意义的参考与借鉴。

4.1 完善服务体系,多方协同开展全流程知识产权信息服务

目前,我国高校知识产权信息服务中心大多依托图书馆,联合科研院所、高校技术转移中心和专利代理机构等开展基础性知识产权信息服务,部分高校依托自身优势资源开展专利布局、专利导航等深层服务[2]。但总体而言,由于高校内部各知识产权相关部门业务纵横交错、信息资源分散,围绕科研成果生命周期的全流程知识产权信息服务尚未实现。

借鉴日本建设经验,我国高校国家知识产权信息服务中心应在高校内部构筑完善的知识产权信息服务体系,并充分发挥信息服务中心在服务体系中的主体和枢纽作用,建立协同合作的工作机制,明确划分体系中各节点部门的职能分工,保障科研成果生命周期的各阶段均有相应部门提供知识产权信息支持服务。例如,知识产权信息服务中心与技术转移中心、专利代理机构合作,开展围绕专利转化运营的定制性信息服务;依托图书馆开展专利咨询、专利信息传播利用等基础性信息服务,以及专利查新、专利竞争情报等技术性信息服务;与科研院所合作,开展科研立项、先行技术调查、重点学科技术跟踪等服务;与管理、法务部门合作,为全流程知识产权信息服务提供相应的政策法律支持。

4.2 拓展服务内容,重视申请前专利价值评估

2019 年,我国各类高校全年专利授权数共184 934 项,合同形式转让数为 6 115 件,高校科技专利转化率仅为 3.31%[25],而同年日本高校专利成果实施转化率为 31.35%[23]。高校专利成果数量多、质量参差不齐、转化率低的现状亟须改善。

为解决以上问题，首先，要从源头出发，教育部、国家知识产权总局等有关职能部门应加强宏观引导，突出转化应用导向，建立并不断完善有利于提升专利质量、强化转化运用的各类政策和措施。鼓励高校科研成果创新，强化专利质量在高校研究者资助奖励、考核评价中的重要作用。其次，高校应建立专利申请前价值评估制度，构建科学的专利价值评估指标，并基于指标形成高校科研成果价值识别模型，由知识产权信息服务中心、技术转移中心或专利代理机构评估发明申请的技术价值、应用场景与市场需求。通过申请前价值评估，高校能有效筛选高质量、可转化的专利，助力高校专利许可数量与质量的共同提升。

4.3 拓展服务功能，创新产学政联合的知识产权信息服务模式

满足政府、企业等外部组织的知识产权信息服务需求，有利于高校图书馆拓展服务功能，促进区域经济发展与产业创新[26]。目前我国已有个别高校开展了面向公众的知识产权信息服务，并取得一定的成效，但整体而言，绝大多数高校还不具备服务企业和社会的能力，在服务资源与服务模式等方面还存在诸多问题。

借鉴日本“产学官协同创新”的知识产权信息服务模式，我国高校图书馆知识产权信息服务中心应承担起促进产学政联合的指挥塔功能。通过高校知识产权信息服务中心，高校与政府、社会企业、外部研究机构紧密结合，最终形成以成果转化为导向的高校 - 产业知识产权生态系统。在此系统中，高校负责向政府、社会企业及外部研究机构提供创新活动实践场地、专业技术指导以及知识产权战略管理与运营等嵌入式知识产权信息服务，而政府、企业及外部研究机构为高校提供相应的技术资源、人员资源、数据资源与经费资源支持。四者紧密结合形成协同创新的知识产权公共服务体系，资源互通、优势互补，使得高校知识产权信息服务的社会功能得到强化，校内研究成果的创造以产业化为目标和导向，为区域技术经济发展提供源源不断的动能。

4.4 增强资源保障，建设知识产权数据信息与分析工具共享平台

在资源与工具配置方面，我国高校现有的专利资源主要以初级商业数据库及免费资源为主，专利分析工具配备较为不足[27]。针对这一现状，高校可从以下 3 个方面建设并优化知识产权数据资源与分析工具的共享平台：①加强与地方各级知识产权机构的交流合作，积极引入免费的公共专利信息服务平台及数据库，并依据高校自身情况试用和购买合适的资源工具。②建设本校特色专利数据库，集成管理校内成果的全链条数据，将知识产权信息服务嵌入科研管理流程，以提升服务价值。③借鉴日本高校经验，依托一些开放获取的知识共享平台，共享包括知识产权信息资源在内的各类科研数据与分析工具，建立高校及科研机构之间的知识产权信息资源共享网络，借助高校间的不同优势拓展知识产权信息服务领域与对象，进一步深化信息服务层级，实现知识产权信息服务的互联互通。

4.5 优化互派互通人才培养方式，构建多层级、复合型服务人才队伍

现阶段我国高校知识产权信息服务中心从业人员专业程度普遍较高，高学历、多学科背景的人才队伍已经初步建立。为不断提升信息服务人员的专业素质，高校开展了大量形式多样、内容丰富的专业培训[28]。除自主培养专业化的人才团队外，日本高校面向社会广泛吸收人才的方式也具有一定的借鉴意义。

我国高校知识产权信息服务中心应注重理论与实践双管齐下，除在校内以课程、讲座的形式开展服务人才的分层培训外，还可以积极引入政府人才项目，聘用具有国家知识产权局、专利代理机构及知识产权信息服务企业等实践经历丰富的专业人员。依托产学政协同的服务模式，通过在校内设立企业技术经理人等方式实现人才互补，以保证高质量的服务人才储备，促进知识产权服务人才的持续职业发展，提升高校知识产权信息服务的专业水平与实践能力，为全流程知识产权信息服务提供有力的人才支持。

参考文献：

[1] 张丽舸，许子媛.“双一流”建设背景下高校图书馆知识产权信息服务探析[J]. 图书馆工作与研究，2019(6)：115 - 119.
[2] 周静，张立彬，谷文浩. 我国高校图书馆知识产权信息服务的现状与思考[J]. 图书情报工作，2019，63(21)：35 - 46.
[3] 张善杰，李军华，梁伟波，等. 面向企业技术创新的高校图书馆专利信息服务障碍与对策[J]. 图书馆建设，2020(1)：126 - 131.
[4] 武茹，黄继东. 我国高校图书馆专利信息服务面临的机遇与挑战研究[J]. 图书馆建设，2017(11)：61 - 66，73.
[5] 张群，惠澜，谢东，等. 高校知识产权信息服务现状及发展对策研究——基于高校国家知识产权信息服务中心的调研[J]. 大学图书馆学报，2020，38(4)：53 - 58，75.
[6] 吴红，李昌，伊惠芳，等. 基于用户需求分析的高校图书馆专利服务设计研究——以山东理工大学知识产权信息服务中心为例[J]. 图书情报工作，2019，63(20)：74 - 81.
[7] 李峰. 高校图书馆专利信息服务工作探索与实践研究[J]. 图书馆建设，2016(7)：78 - 81，84.
[8] 鲍志彦，赵乃瑄. 大数据视阈下的高校专利信息服务模式构建与应用研究[J]. 情报理论与实践，2020，43(3)：111 - 115.
[9] 张驰. 高校图书馆知识产权信息服务合作模式研究[J]. 图书馆学研究，2018(20)：78 - 80，61.

[10] 许思娴. “双一流”背景下自媒体视角的高校图书馆专利信息服务模式探讨[J]. 新世纪图书馆,2018(9):24－27.
[11] 李杉杉,高莹莹,鲍志彦. 高校图书馆面向协同创新的专利信息服务模式研究[J]. 现代情报,2018,38(2):101－105.
[12] 邱晨,刘元刚. 专利信息服务体系建设研究[J]. 中国发明与专利,2018,15(12):72－75.
[13] 高莹莹,李杉杉. 高校图书馆专利信息服务体系构建与应用[J]. 图书情报工作,2017,61(22):77－81.
[14] 冉从敬,宋凯,何梦婷,等. 知识产权生态链下的高校知识产权信息服务平台构建[J]. 图书馆论坛,2020,40(3):63－72.
[15] 徐春,张静,卞祖薇. “双一流”建设背景下高校图书馆专利信息服务现状及发展对策研究[J]. 图书馆学研究,2019(23):57－64.
[16] 肖珑. 支持“双一流”建设的高校图书馆服务创新趋势研究[J]. 大学图书馆学报,2018,36(5):43－51.
[17] 郜向荣,袁永翠,左文革. “985 工程”高校图书馆专利信息服务现状及发展策略[J]. 大学图书情报学刊,2017,35(1):121－124,128.
[18] 严哲. 欧洲 PATLIB 中心项目对我国高校图书馆专利信息服务的启示[J]. 图书情报工作,2019,63(22):141－149.
[19] 冯君. 美国大学图书馆专利信息服务实践及启示——基于被认定为 PTRC 的大学图书馆的研究[J]. 图书情报工作,2017,61(21):56－63.
[20] 特許行政年次報告書(2020 年版):大学等における知的財産活動[EB/OL]. [2021－03－07]. https://www.jpo.go.jp/resources/report/nenji/2020/document/index/honpen0104.pdf.
[21] 邵琳,谢虹霞. 日本专利信息服务模式研究[J]. 中国发明与专利,2014,11(9):44－48.
[22] 京都大学産官学連携ポリシー[EB/OL]. [2021－03－07]. https://www.saci.kyoto-u.ac.jp/wp-content/uploads/2007/06/sankangaku_policy070329.pdf.
[23] 文部科学省. 平成 30 年度大学等における産学連携等実施状況について[EB/OL]. [2021－03－07]. https://www.mext.go.jp/a_menu/shinkou/sangaku/1413730_00005.htm.
[24] JRCOARオープンアクセスリポジトリ推進協会参加機関[EB/OL]. [2021－03－07]. https://jpcoar.repo.nii.ac.jp/?page_id=40.
[25] 中华人民共和国教育部科学技术司. 2019 年高等学校科技统计资料汇编[EB/OL]. [2021－03－07]. http:// http://www.moe.gov.cn/s78/A16/A16_tjdc/202009/t20200918_488777.html.
[26] 张善杰,石亮,李慧,等. 高校图书馆面向产业的专利信息服务供给分析与思考[J]. 图书馆杂志,2019,38(9):41－50.
[27] 徐晨琛. 高校图书馆知识产权信息服务现状调查与分析[J]. 数字图书馆论坛,2019(12):66－72.
[28] 张群,惠澜,谢东,等. 高校知识产权信息服务现状及发展对策研究——基于高校国家知识产权信息服务中心的调研[J]. 大学图书馆学报,2020,38(4):53－58,75.

作者贡献说明：
赵乃瑄：负责研究思路框架设计与论文修改；
许睿：负责文献调研、收集与论文撰写。

Characteristics and Enlightenment of Intellectual Property Information Service in Japanese Universities

Zhao Naixuan　Xu Rui
School of Economics and Management, Nanjing Tech University, Nanjing 210009

Abstract: [**Purpose/significance**] With the further implementation of the national intellectual property strategy, the colleges and universities in China actively develop intellectual property information services. Japan is the first country in Asia to successfully implement the strategy of strengthening the country with intellectual property rights. It has established a sound intellectual property information service system in universities and carried out the whole-process intellectual property information service centering on the life cycle of scientific research results. Researching and analyzing the practical characteristics of intellectual property information services in Japanese universities has important practical significance for improving the level of intellectual property information services in Chinese universities. [**Method/process**] Six Japanese Designated National Universities were selected as the research objects, and their characteristics of intellectual property information service system, content and mode were analyzed and studied by means of literature review and website visit. [**Result/conclusion**] Referring to the characteristics of intellectual property information service in Japanese universities, this paper puts forward our country university intellectual property information service center to carry out the whole process of intellectual property information service, attach great importance to the patent application before the value assessment, promote the co-construction and sharing of intellectual property data and tools, innovation production officer joint service mode, build a high level service personnel through mutual exchanges.

Keywords: intellectual property　information service　patent　Japan　university